



Záměr: Z/2025/180680
Řízení: R/2025/184651
Č.j.: R/2025/184651/5
PID: SR00X01HH1QM
Úřad:

Dne: 05.01.2026

Magistrát města Třinec - DOSS

Adresát:
Rozdělovník

Jablunkovská 160
Staré Město
73961 Třinec
4anbqsj

Vyřizuje: **Bc. Simona Kaszperová**
Tel: 558306316

JES_486

Závazné stanovisko

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „**Magistrát**“) jako věcně a místně **příslušný dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle ustanovení § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), a to **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988, o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **vodoprávní úřad** podle § 17, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3, § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3 až 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e) a odst. 5 písm. b), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“),

orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1, § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. c), i) a k), § 18a a § 21 odst. 4 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), **orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“) **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 2 odst. 1, § 6, § 11 písm. d), § 15 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a dále jako orgán státní památkové péče podle ust. § 14 odst. 1, § 29 odst. 2 písm. b) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky, které Magistrát podle právních předpisů hájí, v souladu s § 149 odst. 1 a 2 a § 140 správního řádu

vydává

žadateli na základě podané žádosti dne 29.09.2025, kterou podalo **Statutární město Třinec**, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, IČO: 00297313, kterou na základě doložené plné moci zastupuje společnost **Made 4 BIM s.r.o.**, se sídlem Varšavská 1866/103, Hulváky, 709 00 Ostrava, IČO: 06923321 (dále jen „žadatel“)

k záměru: „**Hřiště U Knihovny Třinec**“, na základě předložené dokumentace, kterou vypracoval projektant Ing. Vladimír Hořelka, ID dokumentace SR00X01ERR2P, datum vypracování září 2025,

pro povolení stavby nebo zařízení na pozemku parcelní číslo **2492/1** v katastrálním území **Lyžbice**,

kdy číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3211, název a kód útvaru podzemních vod je 32110 Flyš v povodí Olše a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru: X = 1122106, Y = 444049.

toto **souhlasné jednotné environmentální stanovisko**, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Zabránění úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.
2. Souhlas se zásahem do krajinného rázu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.
3. Závazné stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Podmínky přípustnosti předmětného záměru se nestanovují.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel žádost od žadatele dne 29.09.2025, zaevidovanou pod č. j. R/2025/184651/1, o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska k povolení záměru „Hřiště U Knihovny Třinec“ na pozemku parc. číslo 2492/1 v katastrálním území **Lyžbice**.

Magistrát vyzval žadatele k odstranění vad žádosti výzvou pod č.j. R/2025/184651/3 ze dne 19.11.2025. Požadované podklady byly Magistrátu doplněny dne 09.12.2025.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem záměru je výstavba hřiště u městské knihovny v Třinci. Aktuální plocha o výměře 1400 m² bude rozdělena do 3 ploch. První plocha před knihovnou bude sloužit pro nejmenší děti (věk do 8 let), kde bude zrealizována plocha pro písko hrátky o výměře 200 m². Další plocha bude navržena před prostorem kotelny, kde bude postavená

boulderingová atrakce pro děti 8–15 let. Největší plocha v prostoru za kotelnou směrem bytovým domům bude sloužit jako aktivní zóna pro větší děti, JES_486v ploše budou zasazeny věžové herní prvky a dynamické herní prvky.

Protože jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Příslušný dotčený orgán při posuzování předmětného záměru vycházel z následujících podkladů:

- předložená dokumentace záměru,
- norma na ochranu dřevin ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích,
- skutečnosti známé z úřední činnosti,
- ortofotomapa
- poznatky z místního šetření
- fotodokumentace

V blízkosti záměru rostou vzrostlé dřeviny, ty jsou dle ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 2 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ve znění vyhlášky č. 222/2014 Sb., chráněny před zásahy, v důsledku nichž by mohlo dojít k poškození nebo ničení dřevin, a také před zásahy, které způsobí podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických a společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření. Projektová dokumentace záměru byla doplněna o kompletní zakreslení dotčených dřevin, včetně vyznačení umístění ochranného oplocení (speciální situační výkres C04_Situace inventarizace zeleně), a v souhrnné technické zprávě se v části B.7a zabývá jejich ochranou v souladu s normou ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

V zájmu dřevin orgán ochrany přírody požaduje, aby bylo během stavebních prací postupováno v souladu s normou ČSN 83 9061, tj. stromy v blízkosti výkopu budou chráněny proti mechanickému poškození oplocením v souladu s výše uvedenou normou, jak je vyznačeno ve speciálním situačním výkresu. Kořenový prostor není možné zhutňovat pojezdy těžké techniky, odstavováním strojů, skladováním materiálů apod. Korunu nutno chránit před poškozením stavebními mechanizmy. Výkop v kořenovém prostoru je nutné provádět ručně, ne blíže než 2,5 m od paty kmene, se zachováním kořenů o průměru 2 cm a větších.

Orgán ochrany přírody ke stavbě neuplatňuje závazné stanovisko dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se jedná o záměr, který vzhledem ke své povaze a umístění nemůže zasáhnout do krajinného rázu. Orgán ochrany přírody v případech, kdy není ani pravděpodobnost, že by došlo následkem stavby ke změně nebo snížení krajinného rázu (jedná se zejména o stavby typu: podzemní stavby, rekonstrukce stávajících staveb bez vlivu na KR, stavby v centrálních částech silně urbanizovaného území) závazné stanovisko nevydává, jelikož § 12 není dotčen.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 2 zákona a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Jana Wojnarová, tel. 558 306 328.

Vodní zákon

Žádost byla doložena těmito doklady:

- dokumentace záměru

Předložená žádost řeší zřízení hřiště u knihovny. Plocha bude rozdělena do tří zón. Před knihovnou bude pro nejmenší děti realizována plocha pro hry s pískem, dále bude postavena boulderingová atrakce pro větší děti a aktivní zóna, ve které budou realizovány dynamické herní prvky. Stavba nebude

napojena na žádnou technickou infrastrukturu. Jednotlivá hřiště budou vypádovaná směrem k volným zeleným plochám. Srážkové vody budou volně zasakovány do zatravněného terénu.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje ust. § 5 odst. 3 vodního zákona - zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod i odvádění srážkových vod budou v souladu s vodním zákonem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Barbara Holíková, tel. 558 306 326.

Zákon o odpadech

Správní orgán v oblasti odpadového hospodářství posoudil dokumentaci k výše uvedenému záměru a dospěl k závěru, že závazné stanovisko ani vyjádření nebude vydávat, neboť záměr, tj. nová stavba, není stavbou podle § 146 odst. 3 zákona o odpadech, ke které vydává závazné stanovisko nebo vyjádření, tj. terénní úpravy, odstranění stavby, změna dokončené stavby, ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivona Adamiková, tel. 558 306 319.

Zákon o geologických pracích

Podle § 13 odst. 3 věty první a druhé zákona o geologických pracích Ministerstvo životního prostředí „může v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Stavební úřady mohou v takto vymezených územích vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu.“ Podle § 22a odst. 5 zákona o geologických pracích, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, vyjádření podle § 13 odst. 3 se nevydává“. Podle § 25a téhož zákona „působnosti stanovené krajskému úřadu podle tohoto zákona jsou výkonem přenesené působnosti“. Jelikož tedy předmětný záměr je v rámci jednotného environmentálního stanoviska namísto krajským úřadem posuzován obecním úřadem obce s rozšířenou působností, posoudil jej tímto následovně. S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v takto vymezeném území, Magistrát konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle tohoto citovaného ustanovení hájí.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Předmětný záměr je po posouzení přípustný z hlediska níže uvedených zákonů:

- č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých Magistrát města Třince hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Magistrát vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí.

Magistrát poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle ust. § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska, podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku, rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena (viz § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku).

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Třince, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, IDDS: 4anbqsj

Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňující dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Ing. JANA STONAWSKÁ

Rozdělovník:

Statutární město Třinec, č.p. 160, 73961

Český svaz ochránců přírody Carpathia, č.p. 119, 73991 Horní Lomná

Made 4 BIM s.r.o, Varšavská 1866/103, Hulváky, 70900 Ostrava